



# طیب الامعان فی تعدد الجہات والابدان

۱۳۱۷ھ

جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر کرنا

تصنیف لطیف :- اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

## طیب الامعان فی تعدد الجہات والابدان

(جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر کرنا)

www.alahazratnetwork.org

مسئلہ ۸۸ ۲۶ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو بھائی تھے عمرو و بکر اور دو بہنیں ہندہ و عمرہ، عمرو کے دختر لیلا کے ایک پسرخالد ہوا اور عمرو کے پسرو لید کے ایک دختر سلمیٰ ہوئی خالد و سلمیٰ سے ایک دختر سعاد اور ایک پسر سعید پیدا ہوئے بکر کی پوتی جمیلہ بنت حمید بن بکر کا نکاح رشید بن فرید بن ہندہ خواہر زید سے ہوا جن کی ایک دختر حسینہ ہے۔ رشید کا دوسرا نکاح اس کے چچ مجید بن ہندہ کی دختر حسن آرار سے ہوا ان دونوں کے ایک دختر گلچہرہ پیدا ہوئی، حسن آرار نے انتقال رشید کے بعد اپنی پھپی محبوبہ بنت ہندہ کے پسر محبوب بن مطلوب بن عمرہ خواہر زید سے نکاح کیا جس سے ایک پسر گلغلام پیدا ہوا، محبوبہ و مطلوب کی ایک دختر حبیبہ بھی جس کی دختر شہنا زہ ہے اب زید نے انتقال کیا اور صرف ایک زوجہ محسن آرار اور یہی سعاد و سعید و حسینہ و گلچہرہ و گلغلام و شہنا زہ اس کے وارث ہوئے۔ اس صورت میں ترکہ زید کا شرعاً کس طرح منقسم ہوگا؟ بیتنا تو حبر ودا (بیان فرمائیے اجر و ثواب دیئے جاؤ گے۔ ت)

## الجواب

تصویر صورت سوال اور بر تقدیر اجتماع شرائط معلومہ توریث تقسیم مال اس حال و منوال پر ہے :

مسئلہ ۴ × ۳ ۱۲ ۲۰۳۲ زید

زوجه	اخ عمرہ	اخ بکر	اخت ہندہ	اخت عمرہ
بنت یسلیٰ	ابن ولید	ابن حمید	ابن مجید	ابن مطلوبہ
ابن خالد	بنت سلمیٰ	بنت حمیلہ	ابن رشید	بنت حبیبہ
بنت سعاد	ابن سعید	بنت حسینہ	ابن گلغام	بنت شہناز
۱۰۰۸	۲۵۵	۹۱۰	۵۷۰	۲۸۸

اب اول یہ سمجھنا چاہئے کہ ان میں پانچ ورثہ کو زید سے دو دور شے ہیں اور گلغام کو تین۔ سعاد بنت ابن بنت الاخ بھی ہے اور بنت بنت ابن الاخ بھی یعنی بھتیجی کی پوتی اور بھتیجے کی نواسی۔ یونہی سعید بھی یہی دور شے رکھتا اور بھتیجی کا پوتا بھتیجے کا نواسا ہے۔ حسینہ بنت بنت ابن الاخ اور بنت ابن ابن الاخت ہے یعنی بھتیجے کی نواسی اور بھانجے کی پوتی۔ گلچمرہ بنت ابن ابن الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے کی پوتی دوسرے کی نواسی۔ شہناز بنت بنت بنت الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجی اور ایک بھانجے دونوں کی نواسی۔ گلغام ابن بنت ابن الاخت اور ابن ابن بنت الاخت ہے یعنی ایک بھانجے اور ایک بھانجی دونوں کا پوتا اور ایک بھانجے کا نواسا۔ اور ہمارے امہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں اپنی ہر قرابت کی رُو سے حصہ پائے گا مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات کا خود فروغ یعنی بطن زندہ میں اعتبار فرماتے ہیں تو ان کے نزدیک گویا گلغام تین وارث ہے اور باقی دو دو، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات فروغ کو ان کے اصول میں ملحوظ فرماتے ہیں اس کی صورتیں دو ہیں ایک یہ کہ فرع متعدد الجہات اصول متعددہ کی فرع ہو جیسے حسینہ کہ اس کے دو ورثے بکر و ہندہ دو اصول مختلفہ سے ہیں یا شہناز کہ ہندہ و عمرہ دونوں کی طرف سے قرابت دار ہے جب



اصول میں اعتبارِ جہات یوں حاصل کہ جب وہ ہر اصل اس فرع کے لحاظ سے تقسیم میں ملحوظ رہی ہر جہت قرابتِ لحاظ میں آگئی اور ہر جہت کا حصہ اس وارث نے جمع کر لیا کتبِ متعددہ جو اس وقت فقیر کے پیشِ نظر ہیں ان میں اعتبارِ تعددِ جہات فی الاصول کی زیادہ تشریح نہیں اور مثال جس نے دی اسی صورتِ خاصہ کی دی۔ صورتِ دوم یہ کہ اس فرع کو ایک ہی اصل کے ذریعہ سے میت کے ساتھ دو رشتے ہوں جیسے سعاد و سعید کہ ان کے دونوں علاقے بذریعہ شخص واحد اعمیٰ عمرو کے ہیں۔ یونہی گلچہرہ و گلغام کو بذریعہ ہندہ اگرچہ گلغام کو ایک رشتہ اصل دیگر عمرو کی طرف سے بھی ہے اس صورت کی تصریح مثال اس وقت نظر میں نہیں۔

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مانحن فیہ میں اعتبارِ تعددِ جہات فی الاصول کا مطلب یہ ہے کہ ایسی فرع کی اصل کو اصولِ متعددہ بعدِ جہات حاصلہ بذریعہ فرع مذکور سمجھا جائے، مثلاً صورتِ مذکورہ میں عمرو و بلحاظ سعاد کہ ذاتِ جہتین ہے دو بھائی ہے نیز بلحاظ سعید بھی ایسا ہی ہے تو لحاظِ جہات لحاظِ ابدان کا اجتماعِ عمر و کو چار بھائی کر دے گا اور ہندہ بلحاظِ جہات گلچہرہ و گلغام ہے اور اسی طرح بلحاظِ جہات گلغام اور بلحاظِ بدن حسینہ و شہناز ایک ایک بہن تھوہ مجموع چھ بہن ہے اور عمرو میں صرف تعددِ ابدان گلغام و شہناز ہے تعددِ جہات نہیں کہ یہ دونوں اگرچہ جہاتِ عیدہ رکھتے ہیں مگر نہ بذریعہ تنہا عمرو تو وہ صرف دو بہن ہے اور بجز جس کی فرع میں نہ تعددِ بدن ہے نہ اسی کے ذریعے سے تعددِ جہت تنہا ایک بھائی ہے تو بطنِ اول میں زوجہ اور پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں ہیں۔

اور اس پر دلیل جیسا کہ اس عبدِ ضعیف پر ظاہر ہوئی اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے یہ ہے کہ جہتوں کا متعدد ہونا اشخاص کے تعدد کو ثابت کرتا ہے اگرچہ حکمی طور پر ہو۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے جب فروع میں جہتوں کے متعدد ہونے کا اعتبار کیا تو ہر دو جہتوں والی فرع کو دو فروع کی طرح بنایا جیسا کہ اس پر تمام مشائخ نے نص فرمائی ہے۔ یوں ہی

والد لیل علیہ علی ما یظہر للعبد الضعیف واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ان تعدد الجہات یوجب تعدد الاشخاص ولو حکماً الا ترى ان ابا یوسف لما اعتبر تعدد الجہات فی الفروع جعل کل فرع ذی جہتین کفرعین کما نصوا علیہ قاطبہ و کذا لک محمد رحمہ اللہ تعالیٰ

لما اعتبر تعدد الجهات في  
المجّدات جعل المحبّة جدّتين  
وحیقات، كما في  
السراجیة و غیرها عامّة الکتب  
و بالجملة لا معنی لتعدد الجهة  
الا بتعدد الشخص و لو في اللحاظ  
فمحمّد اذا اعتبره ههنا في  
الاصول فان كانوا متعددين  
فقد حصل التعدد حقيقة  
یاخذهم منفردین في  
القسمۃ ثم ایصال ما وصل  
الیهم جمیعاً الی الفرع الواحد  
المنتهی بهم كما ذکرنا اما اذا  
كان الاصل واحداً وقد اخذ

امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب جدّات  
(دادیوں) میں جہتوں کے متعدد ہونیکا اعتبار  
کیا تو ایک دادی کو دو یا کئی دادیوں کے برابر  
بنایا، جیسا کہ سراجیہ وغیرہ عام کتابوں میں ہے۔  
خلاصہ یہ کہ اشخاص کے تعدد کے بغیر جہت  
کے متعدد ہونے کا کوئی معنی نہیں اگرچہ  
تعدد اشخاص اعتباری ہو۔ چنانچہ امام محمد  
علیہ الرحمۃ نے جب یہاں پر اصول میں تعدد  
کا اعتبار کیا تو اگر اصول متعدد ہوں تو حقیقتاً  
تعدد حاصل ہوگا اس طور پر کہ ان کو تقسیم  
میں الگ الگ لیا جائیگا۔ پھر جو کچھ ان سب  
کو ملے گا وہ اس ایک فرع تک پہنچایا جائیگا  
جس پر اصول کی انتہا ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے  
ذکر کیا۔ لیکن اگر اصل ایک ہو اور اسکو

عہ احتراماً عما اذا وقع في بطن  
متفق بالذکورة والانوثة فانه  
لا یقسم علی من فیہ اصلا سواء  
كان لفرعۃ جهة او جهات  
كما لا یلاحظ من فیہ بدنا  
سواء كان فی فرعۃ بدن او ابدان  
ولیس هذا لان الجهات لو  
الابدان لما تعتبر ههنا بل لان  
ما یصید بهم یجمع جمیعاً ویقسم علی

عہ اُس صورت سے احترام ہے کہ جب وہ  
ایسے بطن میں واقع ہو جو مذکر و مؤنث کے  
اعتبار سے متفق ہے کیونکہ وہ اس پر تقسیم  
نہیں کیا جاتا جس میں ایک اصل ہے چاہے  
اس کی فرع کی ایک جہت ہو یا متعدد جہتیں  
ہوں جیسا کہ نہیں لحاظ کیا جاتا اس کا جس میں  
ایک بدن ہو چاہے اس کی فرع میں ایک  
بدن ہو یا متعدد۔ یہ اس لئے نہیں کہ یہاں  
جہتوں اور بدنوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

تقسیم میں لیا جائے تو اس میں جہت کا تعدد  
نظا ہر نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ اس  
ایک اصل میں متعدد اصول کا اعتبار کر لیا جائے  
اور تیرے لئے اس مسئلہ کو واضح کر دے گا  
وہ قول جو میں کہتا ہوں وہ یہ کہ کسی شخص نے  
ایک بیٹی کے پوتے کا بیٹا چھوڑا اور وہ اسی  
بیٹی کی نواسی کا بیٹا بھی ہے۔ اور  
اس کے ساتھ ایک بیٹے کی نواسی کا  
بیٹا بھی چھوڑا ہے۔ مسئلہ کی صورت  
اس طرح ہے :

في القسمة فلا يظهر اعتبار  
تعدد الجهة فيه الا باعتبار  
اصولاً متعددة ويوضح  
لك هذا ما اقول  
ليكن ابن ابن بنت  
هو ابن بنت بنت تلك  
البنت ايضاً ومعه ابن  
بنت بنت ابن  
هكذا :

ابن  
بنت  
بنت  
ابن

www.alahazratnetwork.org

بنت  
ابن  
ابن  
بنت  
ابن

اگر ہم بیٹی کو اس کی فرع میں تعدد جہت  
کے پائے جانے کی وجہ سے دو بیٹیاں بنائیں

فلولم نجعل البنت لتعدد  
الجهة في فرعها بنتين

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اس لئے ہے کہ جو کچھ ان کو ملے گا وہ جمع کر کے  
ان کے نیچے والوں پر تقسیم کیا جائیگا لہذا  
اُس کو تقسیم کے ذریعے متفرق کر کے پھر اس

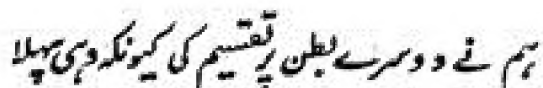
ما تحتهم فلا فائدة في التفریق  
بالتقسيم ثم جمع ذاك المتفرق  
كما لا يخفى ۱۲ منہ۔

متفرق کو جمع کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں ۱۲ منہ (ت)

تو مسئلہ تین سے بنے گا۔ اس میں سے دو تہائی بیٹے کی فرع کے لئے جبکہ ایک تہائی بیٹی کی فرع کے لئے ہو گا اس لئے کہ جب تو نے مال کو تین حصے بناتے ہوئے پہلے بطن پر تقسیم کیا کیونکہ وہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے مختلف ہے تو بیٹے کی فرع کو دو حصے ملے جو اس کے باپ کا حصہ ہے اور سب سے اوپر والی بیٹی کو ایک حصہ ملا اور اس کے نیچے دو بطنوں میں اگرچہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے اختلاف ہے لیکن اس اختلاف کا اعتبار کرنے اور کسر کی وجہ سے مسئلہ میں ضرب دینے کی کوئی ضرورت نہیں اس لئے کہ جو کچھ مذکر فریق اور مؤنث کو ملا اسے اس فریق کی آخری فرع سمیٹ لے گی چنانچہ مؤنث کی فرع کو ایک اور اس کے صاحب (مقابل) کو دو ملیں گے۔ اور اگر پہلا وارث دو قرابتوں والا نہ ہو جیسا کہ وہ فقط بیٹی کے پوتے کا بیٹا ہو یا فقط بیٹی کی نواسی کا بیٹا ہو، تو اس صورت میں بھی تقسیم ویسی ہی ہوگی جیسی پہلے ہوئی یعنی بیٹی کی فرع کو ایک اور اس کے مقابل کو دو حصے ملیں گے۔ چنانچہ اس کو قرابت کی متعدد جہتوں سے بھی اتنا ہی حصہ موصول ہوا جتنا ایک قرابت والے کو ملتا ہے۔ یہ خلافت مفروض ہے بخلاف اس کے کہ جب ہم بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کر لیں تو اس صورت میں

لکانت المسئلة من ثلثة ثلثاها لفرع الابن وثلثها لفرع البنت لانك اذا قسمت المال على البطن الاول لاختلافه ذكورة وانوثة اثلاثا اصاب فرع الابن اثنتان نصيب ابیہا وكانت للبنت العليا واحد و تحتها في البطنين وان كانت اختلاف ذكورة وانوثة لکن لاحاجة الى اعتبارہ والضرب فی المسئلة لانکسارہ لان کل ما یصیب طائفة الذکر والانثی تحتہا انما یحوزہ فرعہا لاخیر فیکون لہ واحد ولصاحبہ اثنتان ولو لم یکن الاول ذا قرابتین کانت کان ابن ابن بنت بنت فقط او ابن بنت بنت بنت بنت فقط لکان التقسیم ایضا هکذا لہ واحد ولصاحبہ اثنتان فلم یصل الیہ من تعدد جهات قرابته الا ما کانت یصل لذی قرابة واحدة ههنا بخلاف ما اذا جعلنا البنت بنتین فان المسئلة تكون

مسئلہ دو سے بنے گا، کیونکہ میٹا دو بیٹیوں کے برابر ہوتا ہے، لہذا مال دو فرعوں کے درمیان نصف نصف ہو گا۔ اور یہ فقط اس لئے ہے کہ بیٹی کی فرع دو قرابتوں والی ہے ورنہ اُسے ایک اور بیٹی کی فرع کو دو ملے ہیں۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کی مدد سے اس حال میں کہ حمد اُسی کی ذات کے لئے ہے قطعی دلیل ہے نیز اسکو واضح کرتا ہے وہ قول جو میں کہتا ہوں، اولاً جاننا چاہئے کہ دو جہتوں والا الگ الگ جہتیں رکھنے والے دو کے برابر ہوتا ہے مثلاً ایک بیٹی کے پوتے کا بیٹا ہو اور ایک دوسری بیٹی کی نواسی کا بیٹا ہو اور ان دونوں کے ساتھ ایک اور بیٹا موجود ہو جو ان دونوں بیٹیوں کا جامع ہو تو یہ پہلے دونوں بیٹیوں کے برابر ہو گا مسئلہ کی صورت اس طرح ہے :



قسمناه على البطن الثاني لانه اول



بطن وقع فيه الاختلاف وفيه  
 ابناء وبنات فالمسئلة من  
 ستة اربعة لطائف المذكور  
 واثبات لطائف الاناث ثم  
 لاخلف تحت شئ من الطائفتين  
 في بطن ما فيصيب الابن الاول  
 من ابيه اثنتين وكذلك  
 الابن الثاني و الابن  
 الاول من امه واحد و  
 كذلك الابن الثالث  
 فيكون للاول ثلثة مثل  
 ما لمجموع الباقيين وهكذا  
 كانت ينبغي لانه خاتم  
 لقرابتهم جميعا و  
 يعلم ثانيا ان هاتين  
 المجهتين المذكورتين  
 مثلا في جانب البنات  
 مجموعهما مساو للمجهة  
 واحدة في جانب الابن  
 اذا لم يكن صاحبهما وارثا  
 ولا ولدا وارثا كولد ولد  
 بنت ابن هكذا :

بطن ہے جس میں مذکر و مؤنث کے اعتبار  
 سے اختلاف واقع ہوا۔ اس بطن میں دو بیٹے  
 اور دو بیٹیاں ہیں، چنانچہ مسئلہ چھ سے  
 بننے کا جس میں سے چار مذکر فریق اور دو  
 مؤنث فریق کے لئے ہوں گے پھر ان دونوں  
 فریقوں کے نیچے کسی بطن میں مذکر و مؤنث  
 کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں، لہذا پہلے  
 بیٹے کو اس کے باپ کی طرف سے دو حصے  
 ملیں گے یونہی دوسرے بیٹے کو بھی (اس کے  
 باپ کی طرف سے دو حصے ملیں گے) اور پہلے  
 بیٹے کو بھی اس کی ماں کی طرف سے ایک حصہ  
 ملے گا یونہی تیسرے بیٹے کو بھی (اس کی ماں کی  
 طرف سے ایک حصہ ملے گا) تو اس طرح پہلے  
 بیٹے کو تین حصے ملے جو باقی دونوں بیٹوں کے  
 مجموعی حصوں کے برابر ہیں اور یونہی ہونا چاہئے  
 کیونکہ وہ ان دونوں کی قرابتوں کا جامع ہے۔  
 اور ثانیاً جاننا چاہئے کہ یہ دونوں مذکورہ جہتیں  
 جو مثال کے طور پر بیٹوں کی جانب میں ہیں ان کا  
 مجموعہ اس ایک جہت کے برابر ہے جو بیٹے  
 کی جانب میں ہے جبکہ اس کا صاحب نہ تو  
 وارث ہو اور نہ ہی وارث کی اولاد ہو،  
 جیسے پوتی کی اولاد کی اولاد۔ صورت مسئلہ  
 یوں ہوگی :

مسئلہ ۲ × ۳ = ۶

ابن	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن
ولد	بنت	ابن
ولد	ابن	ابن
$\frac{1}{3}$	۱	۲

ہم نے ان دونوں بطنوں میں اولاد کے ساتھ  
 اس لئے تعبیر کی تاکہ یہ مذکور و مؤنث دونوں کو  
 عام ہو جائے اس لئے کہ دونوں صورتوں  
 میں حکم مختلف نہیں ہوتا۔ مسئلہ ۲ سے  
 بنے گا کیونکہ ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے  
 چنانچہ بیٹے کا حصہ اس کی آخری فرع کو ملے گا  
 جبکہ بیٹیوں کے فریق کا حصہ تین حصے بنائے ہوئے  
 دوسرے بطن میں تقسیم ہوگا۔ اصل مسئلہ یعنی  
 دو کو تین میں ضرب دی جائے گی تو اس طرح  
 چھ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی جس میں سے تین  
 بیٹے کی فرع کو ملیں گے اور دو اس بیٹے کو  
 ملیں گے جو بیٹیوں کے فریق کے دوسرے بطن میں جبکہ ایک بیٹی  
 کو ملے گا جو اس بطن میں پھر ان دونوں کے حصے ان کی  
 فرعوں کی طرف منتقل ہوں گے۔ چنانچہ جو کچھ  
 دونوں بیٹیوں کی فرعوں کو ملا وہ بیٹے کی فرع کو  
 ملنے والے حصوں کے برابر ہے۔ اس تمہید  
 کے بعد ہم کہتے کہ یہ اس وقت ہے جب دو  
 الگ الگ جہتوں والے اور ان دونوں جہتوں  
 کا جامع بیٹیوں کی جانب سے جمع ہوئے ہیں

وانما عبرنا فيهما بالولد ليعم  
 الذكور والانثى فان الحكم  
 لا يختلف المسئلة من اثنين  
 لان ابنا كبنيتين فنصيب الابن  
 لفرع الاخير ونصيب طائفة  
 البنات يقسم في البطن  
 الشافي اثلاثا فتضرب  
 المسئلة في ثلاثة و تصح  
 من ستة ثلاثة منها  
 لفرع الابن و اثنتان لابن  
 الكاثر في البطن الشافي  
 من طائفة البنات و  
 واحد للبنت التي فيه  
 ثم ينتقلان الى فرعيهما فيكون  
 ما لفرعي البنيتين مساويا  
 لما كانت لفرع الابن و  
 بعد تمهيد هذا نقول اذا  
 اجتمعوا على صاحبى الجهتين  
 وجامعهما من جانب البنات

و فرع کذا فی من جهة  
الابناء بحکم المقدمتين  
المذكورتين ان يكون  
السال بينهما اثلا ثلثه  
للصاحبين و آخر للجامع  
و آخر للأبني لتساويهم  
جميعا كما عرفت و هذا  
انما يتأق اذا اعتبر  
اصل الفرع الجامع  
اصلين هكذا :

اور اگر یہی صورت بیٹوں کی جانب سے متحقق ہو  
تو بھی مذکورہ بالا دو مقدموں کی بنیاد پر حکم یہی  
ہوگا کہ مال ان کے درمیان تین حصوں کے  
طور پر منقسم ہوگا، ایک تہائی دو الگ الگ  
جہتوں والوں کے لئے اور ایک تہائی دونوں  
کے جامع کے لئے اور ایک تہائی بیٹے کی فرع  
کے لئے، کیونکہ وہ سب آپس میں مساوی ہیں۔  
جیسا کہ تو پہچان چکا ہے۔ اور یہ اُس وقت  
ہوگا جب دونوں جہتوں کی جامع فرع کی اصل  
کو دو اصلیں فرض کیا جائے۔ صورت مسئلہ  
یوں ہوگی :

مسئلہ ۳ × ۳ (۹)

ابن	بنت	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن	ابن
ولد	بنت	ابن	ابن
ولد	ابن	ابن	ابن
۱	۱	۲	۲

ہم نے پہلی بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کیا تو اس  
طرح پہلے بطن میں ایک بیٹا اور چار بیٹیاں  
ہو گئیں جو کہ دو بیٹوں کے برابر ہے۔ بطور  
اختصار یہ کہ تین بیٹے ہو گئے۔ چنانچہ مسئلہ تین  
سے بنے گاہن میں سے ایک بیٹے کی فرع کیلئے  
اور دو بیٹیوں کے فریق کے لئے ہوں گے۔ اور  
اُن بیٹیوں کے نیچے دوسرے بطن میں دو بیٹے  
اور دو بیٹیاں ہیں یعنی تین بیٹے ہوں گے۔ اور دو

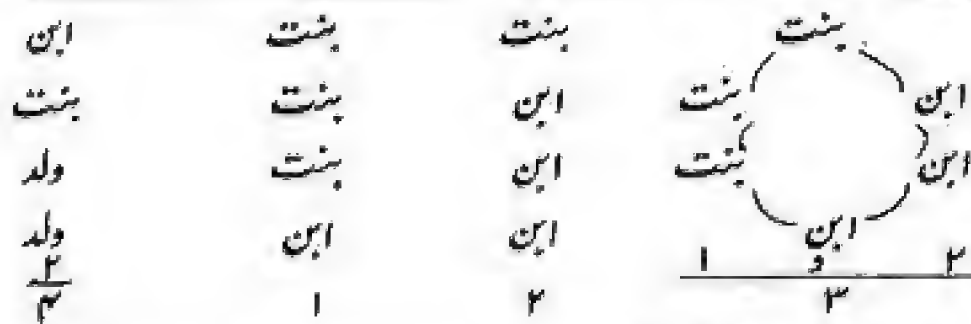
اعتبرنا البنت الاولى بنتين فكان في البطن الاول  
ابن واربع بنات كالبنتين وعلى الاختصار ثلثة  
ابناء فالسئلة من ثلثة واحد منها الفرع الابن  
واثنان لطائفة البنات وتحتهن في البطن  
الثاني اثنان وبنات اح  
كثلثة ابناء ولا يستقيم  
اثنان عليهم فتضرب المسئلة  
في ثلثة تكن من تسعة

ان تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے۔ لہذا مسئلہ کو تین میں ضرب دی جائے گی تو حاصل ضرب نو (۹) ہوگا، اور اسی سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی بیٹے کی فرع کے لئے نو میں سے تین جبکہ بیٹیوں کے فریق کے لئے چھ حصے ہونگے جو دوسرے بطن میں تین پر تقسیم ہو جائیں گی، جن میں سے دو حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو عدم اختلاف کے سبب ان دونوں کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ اور چار حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو کہ اسی طرح ان کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ لہذا دونوں جہتوں کے جامع بیٹے کو تین حصے ملیں گے دو باپ کی طرف سے اور ایک ماں کی طرف سے۔ اور دو الگ الگ قرابتوں والوں کے لئے۔ دو اور ایک یعنی مجموعی طور پر تین حصے بنے۔ اور بیٹے کی فرع کے لئے بھی تین حصے ہونگے جیسا کہ دونوں مذکورہ مقدموں کا حکم ہے بخلاف اس کے کہ جب اصل کو دو اصلیں فرض نہ کیا جائے کیونکہ اس صورت میں بیٹے کی فرع کا حصہ باقی دو بیٹیوں کے حصوں سے زائد ہو جائے گا۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی :

و بہا تصح لفرع الابن  
منہا ثلثة و لطائفۃ البنات  
ستۃ تنقسم فی البطن  
الثانی اثلاثا للبنتین  
اثبات منتقلات الخ  
فرعیهما لعدم الاختلاف  
وللابنات اربعۃ منتقلة  
کذلک الخ فرعیهما فیصیب  
الابن الجامع ثلثة اثبات  
من ابیه و واحد من  
امہ و لصاحبی القرابتین  
اثبات و واحد مجموعہما  
ثلثة و للفرع الابن  
ایضا ثلثة کما کامن  
حکم المقدمتین المذکورتین  
بخلاف ما اذا لم یعتبر  
الاصل اصلین فانہ  
یزید حینئذ سرہم الابن  
علی السہمین الباقیین  
ہکذا :



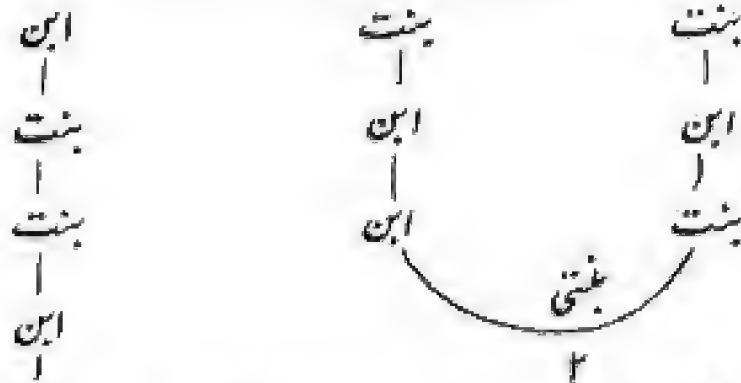
## مسئلہ ۵ × ۲ نا



والبیانات ظاہرہفت فظہران  
اعتبار تعدد الجهات في  
الاصول انما يكون بحصول التعدد  
في الذوات فان كانت  
حقيقة فذاك كما في الامثلة  
التی ذکر وہا فی الکتب  
والاوجب اعتباراً حکماً وعد  
اصل اصلیت فی القسمة  
ویظهر هذا الممت تأمل فیما  
صوره الاضامن كون  
الجهة من اصلین كما اذا  
ترك بنتی بنت ابن  
بنت هما ایضا بنت ابن  
ابن بنت اخری وابن  
بنت بنت ابن بهذه  
الصورة :

اور بیان ظاہر ہے ، یہ خلاف مفروض ہے ۔  
پس ظاہر ہو گیا کہ اصول میں تعدد جہات  
کا اعتبار ذوات میں تعدد کے اصول سے  
ہی ہوتا ہے ۔ اگر وہ تعدد حقیقتاً ہو تو قبہما  
جیسا کہ ان مثالوں میں ہے جن کو مشائخ نے  
کتابوں میں ذکر فرمایا اور نہ حکمی طور پر تعدد کا  
اعتبار کرنا اور تقسیم میں ایک اصل کو دو  
اصلیں شمار کرنا ضروری ہوگا ۔ اور یہ اس  
شخص کے لئے بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو  
مشائخ کی بیان کردہ اس صورت میں غور  
کرے جو انہوں نے دو اصولوں سے حاصل  
ہونے والی جہت کے بارے میں بیان  
کی ہے ۔ جیسے کسی شخص نے ایک بیٹی کی پوتی  
کی دو بیٹیاں چھوڑی ہیں اور وہی دونوں  
میت کی دوسری بیٹی کے پوتے کی بھی  
بیٹیاں ہیں ۔ اور ان کے علاوہ ایک  
بیٹے کی نواسی کا بیٹا چھوڑا ہے ۔  
صورت مسئلہ یوں ہوگی :

## مسئلہ ۳



مسئلہ تین سے بنے گا کیونکہ پہلے بطن میں  
ہر بیٹی دو بیٹیوں یعنی ایک بیٹے کے برابر ہے  
گویا کہ وہ تین بیٹے ہو گئے اور تین سے ہی  
مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔ ایک حصہ بیٹے کی فرع  
کو جبکہ دو حصے دو بیٹیوں کو ملیں گے۔ اور  
تیسرے بطن میں اگرچہ قسم تین پر ہوتی ہے  
کیونکہ اس میں ایک بیٹی بیٹے کی مثل ہے  
اور ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے۔ اور  
دو کا تین پر تقسیم ہونا بلا کسر درست نہیں  
لیکن جبکہ آخری بطن میں فقط دو ہی بیٹیوں پر  
تقسیم ہوتی ہے اُن دونوں کو ایک تہائی  
یاپ کی طرف سے اور ایک تہائی ماں کی طرف  
سے موصول ہوگا۔ تو ہر ایک کیلئے مکمل ثلث  
ہوگا۔ اور ضرب کی ضرورت پیش نہیں آئیگی  
لہذا اصول میں دو بیٹیوں کو چار بیٹیوں کی طرح  
بنانا فقط اس اعتبار سے ہے کہ فروغ  
میں جہت کا تعدد اصول میں تعدد کو ثابت  
کرتا ہے۔ اور یہ محض فروغ کے ابدان کے

المسئلة من ثلثة لات كل  
بنت في البطن الاول كبنيتين  
اي كابت فكا نهم ثلثة  
بنين و منها تصح واحد  
لفرع الابن و اثنا للبنيتين  
و التقسيم في البطن الثالث  
وان كانت على ثلثة لات  
فيه بنتا كابت و ابنا  
كابنين لا استقامة على ثلثة  
لاثنين لكان لهما كات الانقسام  
في البطن الاخير على بنتين  
فحسب يصل كلا منهما  
ثلث من قبل الاب و ثلث من  
قبل الام فكات لكل واحدة  
كملا و لاجابة الى الضرب فجعل  
بنيتين في الاصول كما سابع بنات انما  
اتي من جهة ان تعدد الجهة في  
الفروع او ما ش تعدد في

اعتبار سے نہیں کیونکہ ابدان تو فقط دو ہیں جیسا کہ  
 اصل میں فقط دو بیٹیاں ہیں تو انہیں چار بتانا  
 فقط تعددِ جہات کی وجہ سے ہے۔ اگر تو  
 کہے کہ جب دونوں فرعیں دو اصولوں میں سے  
 ہر ایک کی فرعیں ہیں تو کل فرعیں چار ہو گئیں  
 گویا کہ دو بیٹیاں باپ کی جانب سے اور دو  
 ماں کی جانب سے ہیں۔ تو اس طرح اصول  
 بغیر تعددِ فروع کے متعدد نہیں ہوئے۔  
 میں کہوں گا فرع میں جہتوں کا متعدد ہونا  
 بدن میں کثرت کو ثابت نہیں کرتا۔ چنانچہ  
 زید اس وجہ سے دو زید نہیں بن جاتا کہ وہ  
 اپنے باپ کا بھی بیٹا ہے اور اپنی ماں کا  
 بھی، لہذا دو فرعوں کا چار بن جانا نہیں ہوا  
 مگر تعددِ جہات کی وجہ سے۔ اور تم اس کو  
 دو اصولوں کے چار ہونے کے لئے مستلزم  
 قرار دے چکے ہو تو غیر شعوری طور پر تم نے  
 وہی بات کہہ دی جو ہمارا قول ہے۔ خلاصہ  
 یہ کہ جب مذکورہ بالا دونوں مقدمے سچے ہوں  
 اور یوں کہا جائے کہ جب جہات متعدد ہوں  
 تو فروع متعدد ہوتی ہیں اور جب فروع  
 متعدد ہوں تو اصول متعدد ہوتے ہیں جیسا  
 کہ تم اعتراف کر چکے ہو۔ تو نتیجے کا سچا ہونا  
 واجب ہے۔ اور یوں کہا جائے گا کہ جب  
 جہات متعدد ہوں تو اصول متعدد ہوں گے۔  
 اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ یہ وہ ہے جو

الاصول وليس هذا من قبل  
 ابدان الفروع فحسب فانما  
 هما ثنات لا غير كما ان الاصل  
 بثنان لا غير فالتربيع  
 لم يأت الا لاجل الجهات  
 فان قلت لما كانت  
 الفروع فرعا كل  
 من اصلين كانتا رابعة  
 فروع كانها بثنان  
 من قبل الاب وبثنان  
 من قبل الام فلم تعدد  
 الاصول الا بتعدد الفروع  
 قلت تعدد الجهات في  
 فرع لا يورث تكثرفي  
 بدنه فزيد لا يصير  
 زيدا بن لكونه ابن ابيه وابن  
 امه فالتربيع في الفرعين ما جاء  
 الا بتعدد الجهات وجعلتمو مستلزما  
 لتربيع الاصلين فكان ذلك قولاً منكم  
 بقولنا من حيث لا تشعرون وبالجملة  
 اذا صدقت المقدمان القائلتان  
 كلما تعددت الجهات تعددت الفروع  
 وكلما تعددت الفروع تعددت  
 الاصول كما اعترفتم ووجب صدق  
 النتيجة القائلة كلما تعددت الجهات

تعددات الاصول وهو المقصود  
 هذا ما ظهر للعبد الفقير بعون  
 الملك القدير عز جلاله وارحوا  
 ان يكون صوابا ان شاء الله تعالى  
 فعليك به فلعلك لا تجد في غير  
 هذه السطور، والله تعالى اعلم  
 بحقائق الامور۔

اب تقسیم مسئلہ کی طرف چلئے، اصل مسئلہ بوجہ زوجہ چار سے ہے اس کا فرض دے کر  
 تین بچے جس کے مستحق پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں برابر چار بھائیوں کے، گویا نو بھائی ہیں  
 تین نو کو تین بار فنا کرتا ہے، لہذا مسئلہ میں تین کی ضرب ہو کر بارہ ہوئے جس سے تین  
 زوجہ کے اور پانچ طائفہ مردان اور چار طائفہ زنان کے۔ اب طائفہ مردان کے نیچے  
 بطن دوم میں لیلیٰ دو بنت ہے اور ولید دو ابن اور حمید ایک۔ مجموع تین ابن دو بنت  
 گویا چار ابن ہیں، بوجہ تباہ مسئلے میں چار کی ضرب ہو کر آٹھ لیس ہوئے، بارہ  
 چھن آرا کے اور سبب طائفہ مردان اور سولہ طائفہ زنان کے۔ یہ مبنیوں تقسیم ہوئے

مسئلہ ۴ × ۳ × ۱۲ × ۴ = ۵۷۶	مسئلہ ۴ × ۳ × ۱۲ × ۴ = ۵۷۶	مسئلہ ۴ × ۳ × ۱۲ × ۴ = ۵۷۶	مسئلہ ۴ × ۳ × ۱۲ × ۴ = ۵۷۶
زوجة	طائفہ مردان	طائفہ زنان	
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{20}$	$\frac{4}{16}$	
$\frac{12}{132}$	$\frac{20}{240}$	$\frac{16}{192}$	
ایک ابن ولید و حمید کے پندرہ،			
یہ طائفہ پھر جدا کر دیئے،			
طائفہ ذکور کے بعد بطن ثالث			
میں اختلاف نہیں، رابع میں			
ایک ابن سعید اور دو بنت			
سعاد و حسینہ، گویا چار بنت			
ہیں۔ پندرہ ان پر مستقیم نہیں			
اور لیلے کو بھی سعاد و سعید			
ابن و بنت ہیں، اور پانچ تین			
پر مستقیم نہیں لہذا بوجہ تباہ			

اخ بکر  
 ابن حمید  
 بنت جمیلہ  
 بنت حسینہ  
 ۴۵

اخ عمرو  
 بنت لیلیٰ  
 ابن خالد  
 بنت سلی  
 ابن سعید  
 بنت سعاد  
 ۹۰ ۴۰ ۴۵ ۲۰  
 ۱۳۰ ۶۵



سہام و روس فریقین دونوں روس اعنی چار اوتین بعینہ معتبر ہوئے اور یہ بھی متبائن ہیں تو باہم ضرب دے کر اصل مسئلہ میں بارہ کی ضرب سے پانسو چھتر (۵۴) ہوئے، چمن آرا کے ایک سو چالیس (۱۴۴) طائفہ زنان کے ایک سو بانو (۱۹۲)، طائفہ مردان کے دو سو چالیس (۲۴۰) جن میں سے لیلیٰ کو ست اٹھ پہنچے کہ سعید کو چالیس، سعاد کو بیس ہو کر بٹ گئے اور ولید و حمید کے ایک سو اسی پون بٹے کہ سعید کو نوٹے اور سعاد و حسینہ کو بیس پینا لیس پینا لیس۔ بالجلہ سعید کے مجموع ایک سو ست ہوتے اور سعاد کے بیسٹھ اور حسینہ کے پینا لیس، یہ تصحیح طائفہ مردان کا مقتضی ہے، اب طائفہ زنان لیجئے اصل مسئلے سے اس طائفہ کے چار تھے

مس	مسئلہ ۴ × ۳ (۱۲) ۴ × ۸۴ (۳۲۸) ۳ × ۲۵۲	مسئلہ ۴ × ۳ (۱۲) ۴ × ۸۴ (۳۲۸) ۳ × ۲۵۲	مسئلہ ۴ × ۳ (۱۲) ۴ × ۸۴ (۳۲۸) ۳ × ۲۵۲
زوجہ	طائفہ مردان	طائفہ زنان	زوجہ
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{35}$	$\frac{2}{28}$	$\frac{1}{3}$
$\frac{3}{21}$	$\frac{105}{105}$	$\frac{84}{84}$	$\frac{3}{21}$
$\frac{4}{12}$			$\frac{4}{12}$
اخت بندہ	اخت بندہ	اخت بندہ	اخت بندہ
ابن فرید	ابن مجید	ابن مطلوب	ابن فرید
ابن رشید	ابن چمن آرا	ابن محبوب	ابن رشید
بنت حسینہ	بنت گلچہ	بنت شہناز	بنت حسینہ
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
$\frac{6}{12}$	$\frac{6}{12}$	$\frac{6}{12}$	$\frac{6}{12}$
۱۸	۱۸	۱۸	۱۸

اس کے بطن ثانی میں تین ابن ایک بنت ہے ہر ایک مثل دو کے، گویا سات ابن ہیں تو مسئلہ چوراسی سے ہوا۔ طائفہ زنان کے اٹھائیس ابن ہیں چار محبوبہ کے ہیں بطن ثالث میں اس کے ابن و بنت محبوب و حبیبہ یعنی تین پر مستقیم نہیں۔ اور چوبیس طائفہ ذکر فرید و حمید و مطلوب کے ہیں بطن ثالث میں فرید کا ابن رشید

دو ابن ہے، اور حمید کی بنت حسن آرا دو بنت، اور مطلوب کی اولاد محبوب و حبیبہ ایک ایک ابن و بنت، تو مجموع تین ابن تین بنت، یعنی نو بنت ہیں۔ چوبیس اور نو میں توافق بالثالث ہے تو روس طائفہ انشی اعنی محبوبہ بھی تین ہوئے، اور روس طائفہ ذکر بھی اعتبار و فنی تین ہی رہے انھیں تامل ہے صرف تین کی ضرب ہو کر مسئلہ دو سو باون سے ہوا جس سے طائفہ علیائے اناث کے چوراسی ان سے بطن ثانی میں محبوبہ کے بارہ کہ محبوب کو آٹھ، حبیبہ کو چار ہو کر بٹے اور وہ آٹھ کلغام اور یہ چار شہناز کو پہنچ گئے اور طائفہ ذکر کے بہتر کہ بطن ثالث میں رشید و حسن آرا محبوب و حبیبہ پر اثلاثا ہے یعنی اس تازہ طائفہ ذکر رشید و محبوب کے اڑتالیس اور

نئے طائفہ اناث حسن آرا و حیدبہ کے چوبیس<sup>۲۴</sup>، اب یہ طائفے بھی جدا کر دیئے طائفہ ذکور کے نیچے ایک ابن دو بنت ہیں، تو گلفام نے چوبیس<sup>۲۴</sup>، حسینہ و گلچہرہ نے بارہ<sup>۱۲</sup> بارہ<sup>۱۲</sup> پائے، اور طائفہ اناث کے نیچے بھی ایک ابن دو بنت ہیں، تو گلفام کو بارہ<sup>۱۲</sup>، گلچہرہ و شہناز کو چھ<sup>۶</sup> چھ<sup>۶</sup> ملے۔ یہ تصحیح باعتبار طائفہ اناث ہوئی، تصحیحیں میں توافقی لیس<sup>۱۰</sup> لیس<sup>۱۰</sup> یا ربع التسع یعنی بجز ر من ستہ و ثلثین<sup>۳۶</sup> جز ہے، اول کا وفق سولہ ہے اور ثانی کا سات، تو ان میں جس کو دوسرے کی وفق سے ضرب دی مبلغ تصحیح چار ہزار بتیس<sup>۴۲۳</sup> ہوئے، تصحیح اول میں جس نے جو پایا تھا اسے سات میں ضرب دی اور تصحیح ثانی کے سهام کو سولہ میں،

سعاد	سعید	حسینہ	حسینہ	گلچہرہ	گلفام	شہناز
۶۵	۱۳۰	۴۵	۱۲	۱۸	۴۴	۱۰
۴۵۵	۹۱۰	۳۱۵	۱۹۲	۲۸۸	۴۰۴	۱۶۰

تو حسینہ کے مجموع پانسوسات (۵۰۷) ہیں اور چن آرا کے ہر طرح ایک ہزار آٹھ، اور یہی وہ تقسیم ہے کہ مذکور ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم